



Rapport:

## **Frivilliges representant til lokal redningssentral**

Rapport fra en landsomfattende spørreundersøkelse som kartlegger status og utfordringer i forbindelse med frivillige organisasjoners representasjon til lokal redningssentral (LRS).

## Forord

Lokale redningssentraler (LRS) har et sentralt ansvar i forbindelse med håndtering av ulike typer redningshendelser. De lokale redningssentralene består av en kollektiv redningsledelse med representanter fra aktuelle lokale institusjoner, som varierer etter geografisk lokalisering. Siden 2003 har de frivillige organisasjonene som er en del av redningstjenesten, vært representert ved LRS i samtlige 27 politidistrikt samt hos sysselmannen på Svalbard.

Representantene kommer fra en av organisasjonene tilknyttet Frivillige Organisasjoners Redningsfaglige Forum (FORF), og representerer alle de frivillige organisasjonene tilknyttet FORF med ressurser i politidistriktet. Sekretariatet i FORF har hatt en overordnet oppfølging av representantene, og styret i FORF vedtok i 2009 en instruks for frivilliges representant i LRS.

Ordnningen med en representant til lokal redningssentral har eksistert i omkring seks år. Styret i FORF ønsket derfor å gjennomføre en evaluering av ordningen, for å se om det finnes muligheter for å styrke og optimalisere den. Man besluttet derfor å gjennomføre en spørreundersøkelse blant representantene.

Styret i FORF ønsker å rette en stor takk til alle som tok seg tid til å svare på undersøkelsen. For at vi skal kunne utvikle en best mulig redningstjeneste er vi avhengig av engasjerte og dyktige frivillige.

Styret i FORF

Oslo 4/2-2010

## **Innhold**

1. Hovedfunn.....	side 4
2. Organisering.....	side 6
3. Kompetanse.....	side 7
4. Samarbeid.....	side 10
5. Møter.....	side 11
6. Øvelser.....	side 13
7. Aksjoner.....	side 15
8. FORF sentralt.....	side 19
9. Generelle tilbakemeldinger.....	side 20
10. Forslag til tiltak.....	side 21
11. Om undersøkelsen.....	side 22

## 1. Hovedfunn

Undersøkelsen har gjennom 46 spørsmål gitt oss mye informasjon. Noen av svarene var overraskende, mens andre langt på vei var i tråd med det som var forventet. Her presenteres noen av det vi oppfatter som de viktigste funnene i undersøkelsen:

- **Høy deltagelse**  
Av de inviterte har hele 84,9 % svart på undersøkelsen. Deltagere fra 26 av 28 lokale redningssentraler har bidratt, og vi mener derfor at undersøkelsen gir et godt bilde av status og utfordringer for de frivilliges representasjon i LRS.
- **Mye erfaring**  
Undersøkelsen viser at representantene gjennomgående har mye erfaring og betydelig lederutdanning. Samtidig viser undersøkelsen at representantene mangler opplæring i forhold til sin rolle i LRS, og at mer opplæring om viktige saker i redningstjenesten er meget etterspurt.
- **God oversikt**  
Representantene sier selv at de har god oversikt over ressursene i sitt politidistrikt, men samtidig tyder ting på at det kanskje bør innføres mer robuste systemer for informasjonsutveksling mellom organisasjonene og representantene.
- **Variierende samarbeid**  
Representantene vurderer samarbeidet med FORF organisasjonene lokalt fra svært godt til middels godt. Vi oppfatter dette som positivt, samtidig som det nok er behov for å iverksette tiltak for at det skal bli enda bedre.
- **Få årlige samlinger**  
Bare halvparten av respondentene oppgir at det gjennomføres årlige samlinger for FORF organisasjonene lokalt. Det er et klart mål å øke antallet samlinger, noe som også er omtalt i instruksene for representantene.
- **Få øvelser**  
Det gjennomføres få felles øvelser for FORF organisasjonene. Hele 56 % sier at slike øvelser arrangert av FORF organisasjonene ikke har funnet sted i løpet av de siste tolv måneder. 31 % oppgir også at det ikke er gjennomført øvelser arrangert av LRS i det samme tidsrommet.
- **Variierende bruk**  
Av respondentene svarer hele 39,5 % at det i løpet av de siste tolv månedene har vært aksjoner der politiet ikke har brukt frivillige ressurser eller har brukt de frivillige ressursene på feil måte. 26,2 % sier også at politiet bare av og til varsler frivillige på et tidlig tidspunkt.
- **Brukes som rådgivere**  
Totalt har 26,2 % av de som har svart blitt benyttet som rådgivere av LRS i løpet av de siste tolv månedene.

- **Lite etterarbeid**  
Funnene fra undersøkelsen tyder på at aksjoner i liten grad blir gjennomgått i LRS. 28,6 % sier aksjoner sjelden blir gjennomgått.
- **Ukjente SAR rapporter**  
På spørsmål om det skrives SAR rapporter der erfaringer og synspunkter hos de frivillige blir godt ivaretatt er hele 52,4 % usikre på dette. Samlet svarer 33,3 % at dette sjelden eller aldri forekommer.
- **FORF viktig informasjonskanal**  
Alle som har svart sier det er svært viktig eller litt viktig at FORF holder dem oppdatert om viktige saker. Samtidig som mange er delvis enig i at FORF gir dem god informasjon, viser undersøkelsen et klart forbedringspotensial i forhold til å møte dette informasjonsbehovet.

I tillegg til disse hovedfunnene har undersøkelsen gitt oss viktig informasjon på mange områder. Avslutningsvis i rapporten legges det frem en rekke forslag til tiltak som etter vår oppfatning kan bidra til å optimalisere funksjonen og bidra til å styrke redningstjenesten.

For mer informasjon, kan man ta kontakt med sekretariatet i FORF.

## 2. Organisering

Under organisering har vi spurt om hvilken LRS representantene kommer fra, kjønn, organisasjonstilhørighet og oppnevning av representantene.

### LRS

I undersøkelsen har vi fått svar fra representanter ved 26 av de 28 lokale redningsentraler. I tillegg er det to eller flere som har svart ved 12 av redningsentralene.

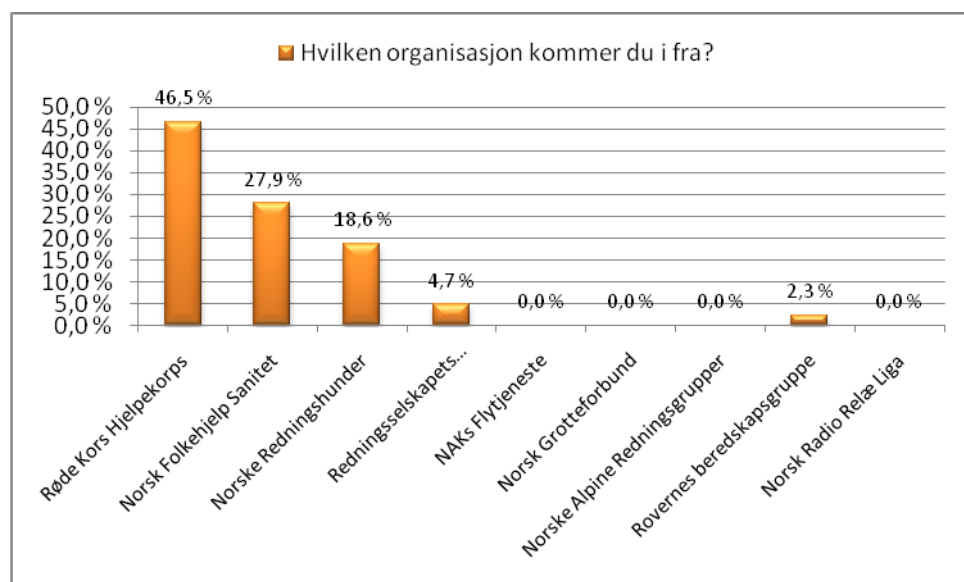
Dermed er det rimelig å si at undersøkelsen gir et godt bilde for landet samlet sett.

### Kjønn

Hele 95 % av de som har svart er menn.

### Organisasjon

Det er de tre antatt mest brukte organisasjonene som har nesten alle representantene. Røde Kors har flest representanter med rundt 45 %, Norsk Folkehjelp har nesten 30 % og Norske Redningshunder har like under 20 %.



### Oppnevning

Det ble spurt om hvordan man gjennomførte oppnevning av representanter. Nesten 40 % av representantene ble oppnevnt da ordningen ble opprettet. Rundt 30 % velges på et felles møte.

### 3. Kompetanse

I denne delen av undersøkelsen har vi forsøkt å kartlegge deltageres kompetanse knyttet til redningstjeneste og ledelse.

#### Erfaring

Undersøkelsen viser at representantene har lang erfaring fra redningstjenesten. Over 50 % oppgir å ha over 20 års erfaring. I tillegg til dette er det ingen som oppgir å ha under 5-10 års erfaring. Over 90 % har mer enn 10 års erfaring. Det er imidlertid ikke spesifisert i denne sammenheng hva slags type erfaring fra redningstjenesten det er snakk om.

#### Ledet aksjoner i felt

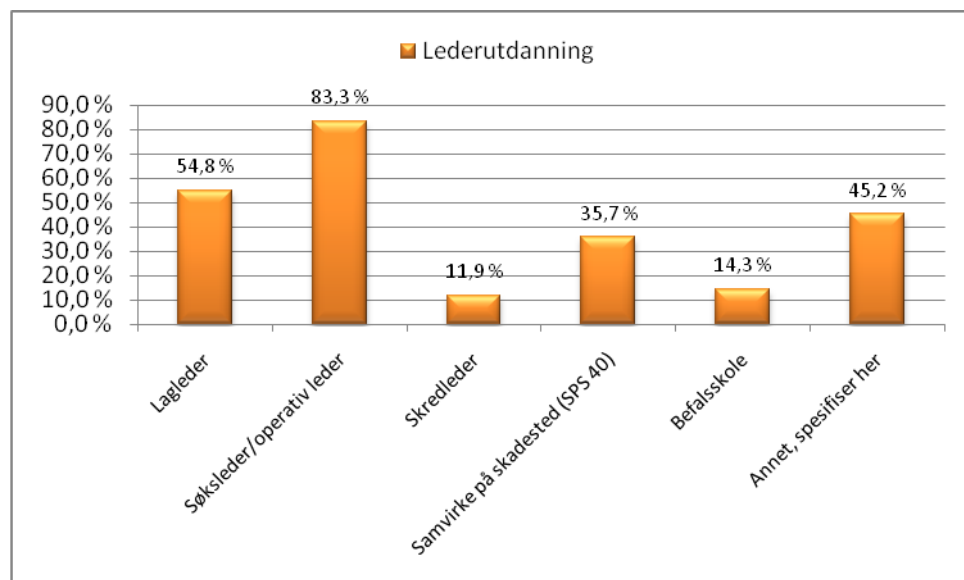
Omkring 90 % av respondentene oppgir at de har ledet redningsaksjoner i felt. Dermed har nesten alle representantene erfaring fra operativ innsats.

#### Andre operative verv

Av respondentene oppgir 65 % at de innehar andre operative verv i sin organisasjon. Det er imidlertid ikke spesifisert nærmere i spørsmålsformuleringen hva slags type verv som anses som operative, og det er derfor vanskelig å vite hvordan man skal tolke disse svarene.

#### Lederutdanning

Respondentene ble bedt om å oppgi hvilken type lederutdanning de har, med mulighet for å velge flere alternativer. Hele 83 % oppgir å ha utdanning som søksleder/operativ leder. 55 % har lagleder utdanning, og 35 % har deltatt på sivilforsvarets kurs, samvirke på skadested (SPS 40). I tillegg oppgir 45 % at de har annen relevant utdanning eller opplæring. Dette gjelder for eksempel lederutdanning i forsvaret, politiet, brannvesenet og ambulansetjenesten.



#### Kompetanse som representant

Av de som har svart sier 95 % at de er helt eller delvis enige i at de har den kompetansen de trenger for å sitte som representant.

## Opplæring om LRS

Hele 75 % sier de ikke har fått opplæring knyttet til sin rolle i LRS.

## Ønske om opplæring

Rundt 85 % sier de er helt eller delvis enige i at de kunne tenke seg mer opplæring i forhold til aktuelle saker i redningstjenesten.

## Oversikt

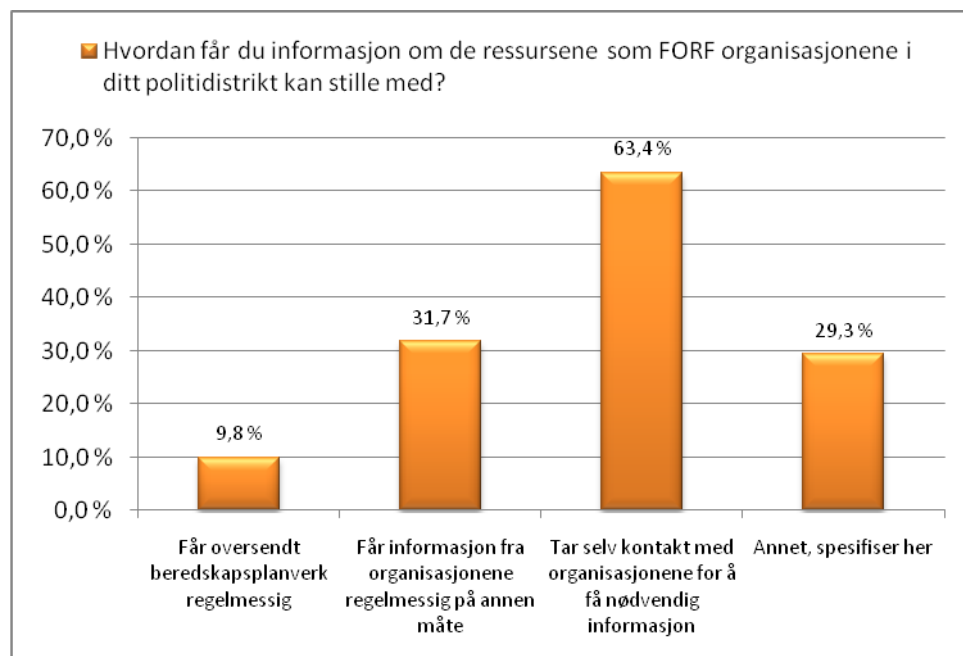
Nesten 90 % av de spurte sier de i stor, eller i noen grad, har god og oppdatert informasjon om de ressursene som FORF organisasjonene i politidistriktet kan stille med.

## Informasjon om FORF organisasjonene

Rundt 80 % sier de i stor eller noen grad har god og oppdatert informasjon om de ressurser som FORF organisasjonene i sitt politidistrikt kan stille med til en hver tid. Hva respondentene legger i at de i noen grad har oversikt er usikkert, og det kunne vært hensiktsmessig med en noe finere inndeling i svaralternativene på dette spørsmålet.

## Informasjonsinnhenting

Det er stor variasjon i hvordan representantene oppgir at de får denne informasjonen. Det var mulig å velge flere svaralternativer på dette spørsmålet. De fleste, 63 %, tar selv kontakt med organisasjonene for å få nødvendig informasjon. Omkring en tredjedel oppgir at de mottar informasjon fra organisasjonene regelmessig, men da ikke gjennom at de får oversendt beredskapsplanverk. Rundt en tredjedel oppgir også andre måter å få informasjon på.



Utdrag av kommentarer som svar på alternativ 4:

- Gjennomgang på årlige møter - Presentasjon av hver enkelt organisasjon.
- Får av og til informasjon.

- *Direktesendt fra en org. Må etterspørre fra andre eller lete opp selv.*
- *Bruker organisasjonens webside.*
- *Ved øvelser og aksjoner.*
- *Skulle ønske at det kom fra de ulike org. regelmessig til meg!!!*
- *Samtaler med mine kontaktpersoner.*

### **Kontaktperson**

Rundt 85 % er helt eller delvis enig i at de kjenner en kontaktperson i hver organisasjon som er representert i deres politidistrikt.

## 4. Samarbeid

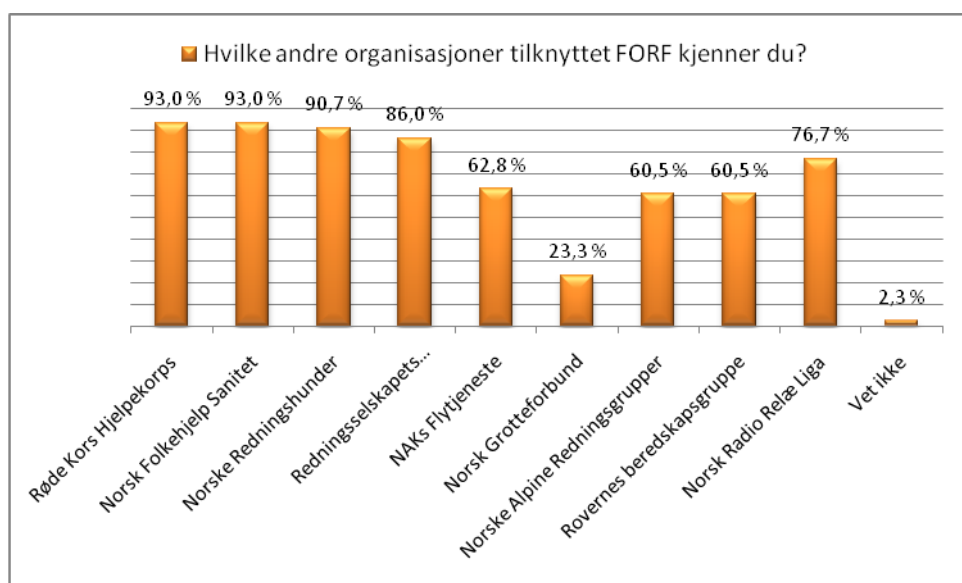
I denne delen av undersøkelsen har vi stilt spørsmål i forhold til samarbeid lokalt, og hvor godt representantene kjenner de andre FORF organisasjonene.

### Kjennskap

Av respondentene svarer 75 % at de kjenner de fleste andre organisasjonene. Totalt kjenner nesten 90 % alle eller de fleste andre FORF organisasjonene.

### Organisasjoner

På spørsmål om hvilke andre organisasjoner de kjenner oppgir rundt 90 % at de kjenner Røde Kors, Norsk Folkehjelp, Norske Redningshunder og Sjøredningskorpserne. Mellom 60 og 80 % kjenner NAK, NARG, Roverne og NRRL.



### Samarbeid

Respondentene ble spurt om hvordan de ville karakterisere samarbeidet mellom de frivillige organisasjonene i politidistriktet. Omkring 1/3 sier det er svært godt, 1/3 sier det er godt og 1/3 svarer at det er middels.

### Årlige samlinger

Omkring 50 % av respondentene oppgir at det gjennomføres årlige fellessamlinger for de frivillige organisasjonene i deres politidistrikt.

### Bruk av frivillige

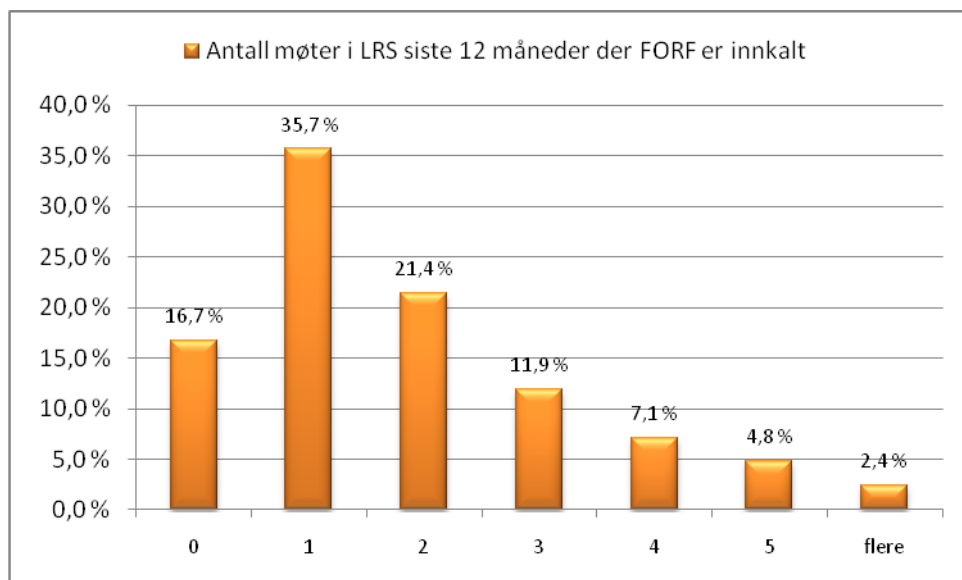
Litt over 50 % sier at de i stor grad jobber for å sikre at alle frivillige ressurser i sitt politidistrikt benyttes. Rundt 40 % sier de i noen grad jobber for dette.

## 5. Møter

Vi har forsøkt å kartlegge en rekke forhold som gjelder møter i LRS.

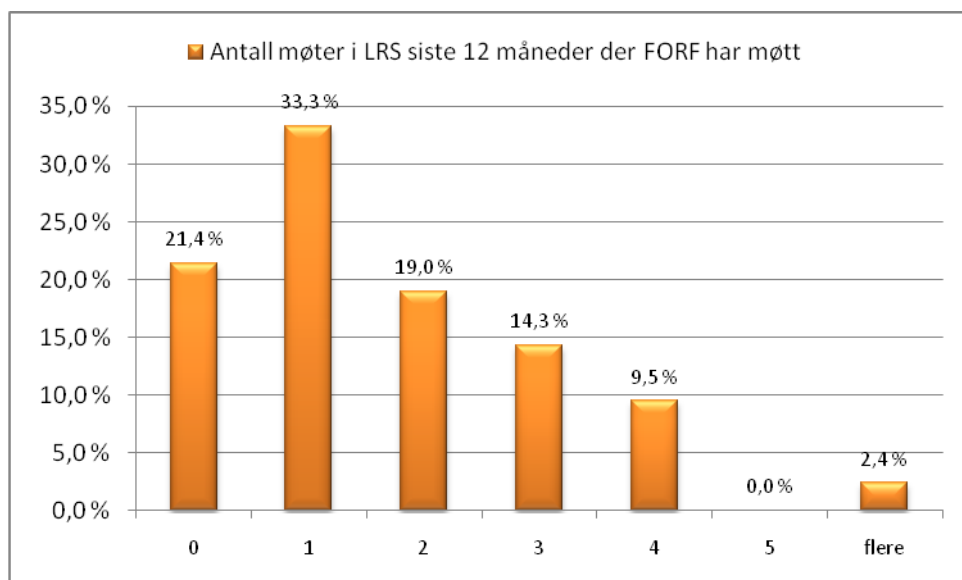
### Innkalling til møter i LRS

Til sammen rundt 55 % sier det har vært ett eller to møter i LRS der FORF er innkalt i løpet av det siste året. 16,7 % sier det ikke er gjennomført møter der FORF er innkalt.



### Gjennomført møter

Deltagerne ble spurt om hvor mange møter i LRS de siste 12 månedene der FORF har møtt. Til sammen svarer nesten 80 % at de har deltatt på møter.



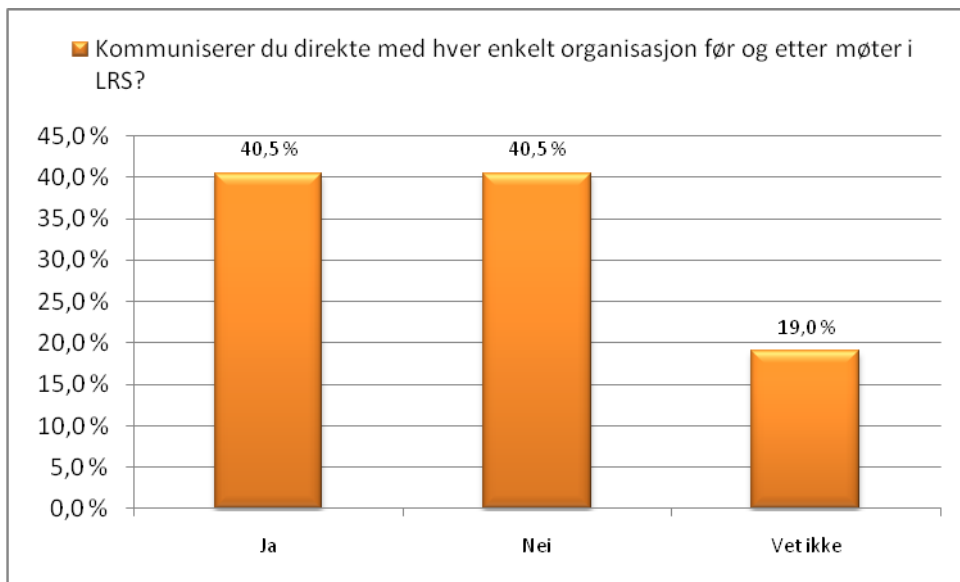
### Ikke møtt

Dersom representanten ikke hadde anledning til å møte, ble de spurt om å oppgi hvorfor. Under følger noen av de årsakene som ble oppgitt:

- Representant og 1 vara var bortreist den dagen
- Ikke anledning til å ta fri fra jobb på alle møtene
- Arbeid
- Møte på dagtid, har ikke hatt mulighet en gang

### Kommunikasjon

Deltagerne ble spurt om de kommuniserte direkte med hver enkelt organisasjon før og etter møter i LRS. 40 % oppga at de gjør det.



### Viktige saker

Det ble spurt om representantene følte de kan ta opp viktige saker for de frivillige organisasjonene på møter i LRS. Totalt er noe over 80 % helt eller delvis enig i det.

### Tas på alvor

Hele 85 % er helt eller delvis enig i at frivilliges representant i LRS blir tatt på alvor.

## 6. Øvelser

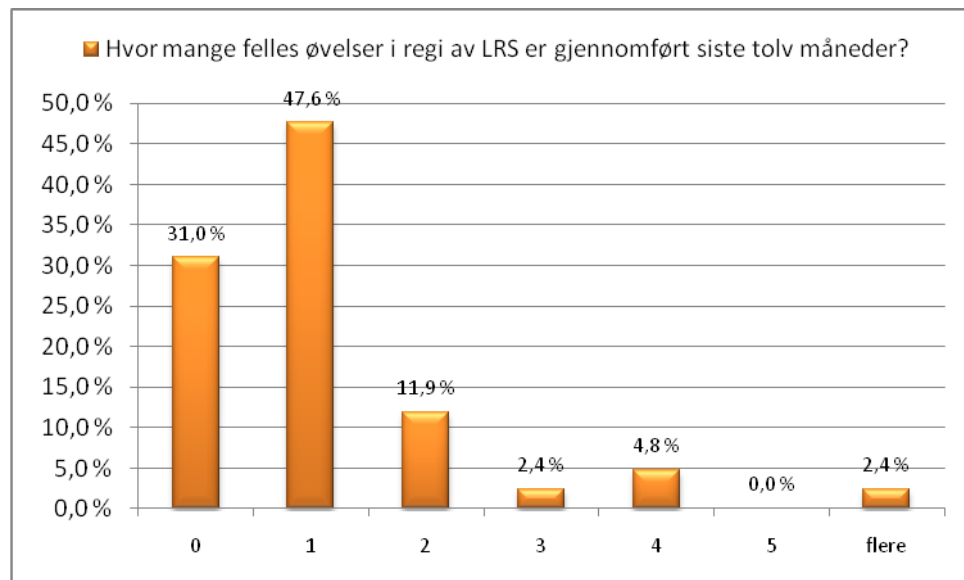
Vi ønsket å kartlegge omfanget og utbytte av øvelser. Dette gjelder både mellom FORF organisasjonene, men også opp mot politiet.

### Øvelser FORF

Over halvparten av de spurte oppgir at det ikke er gjennomført felles øvelser i regi av organisasjoner i FORF i løpet av de siste 12 månedene. Ca 20 % sier det er gjennomført en øvelse, mens til sammen litt over 20 % oppgir at det har vært to eller flere øvelser.

### Øvelser LRS

På spørsmål om hvor mange felles øvelser som er gjennomført i regi av LRS de siste tolv månedene svarer 31 % at det ikke er gjennomført øvelser. Nesten 50 % sier det er gjennomført en øvelse, mens rundt 20 % oppgir at det har vært to eller flere øvelser i regi av LRS.

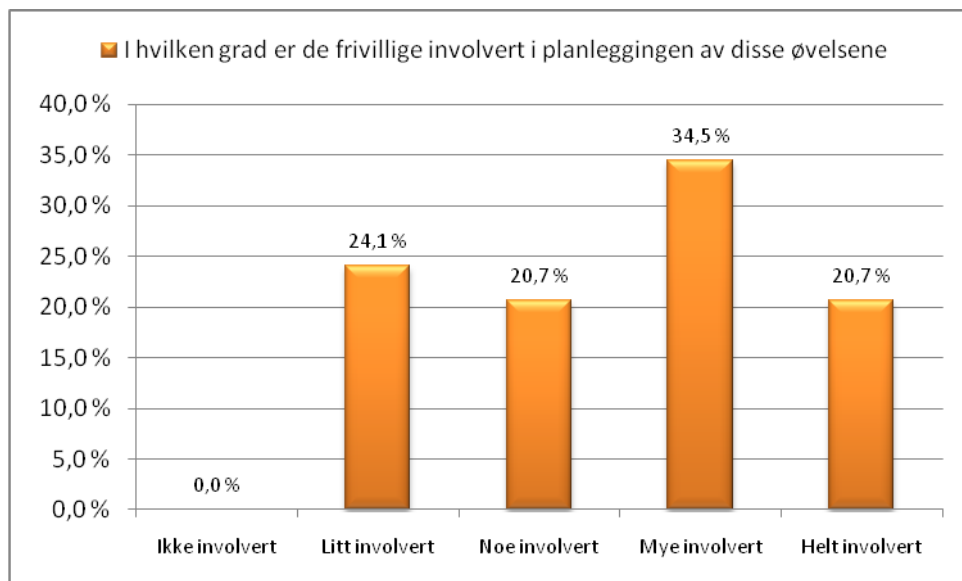


### Innvirkning

Det ble spurt om FORF har innvirkning på hvilke øvelser det legges opp til. Litt over 25 % svarer ja, rundt 35 % svarer i noen grad. Omkring 10 % sier nei, mens litt under 30 % er usikre.

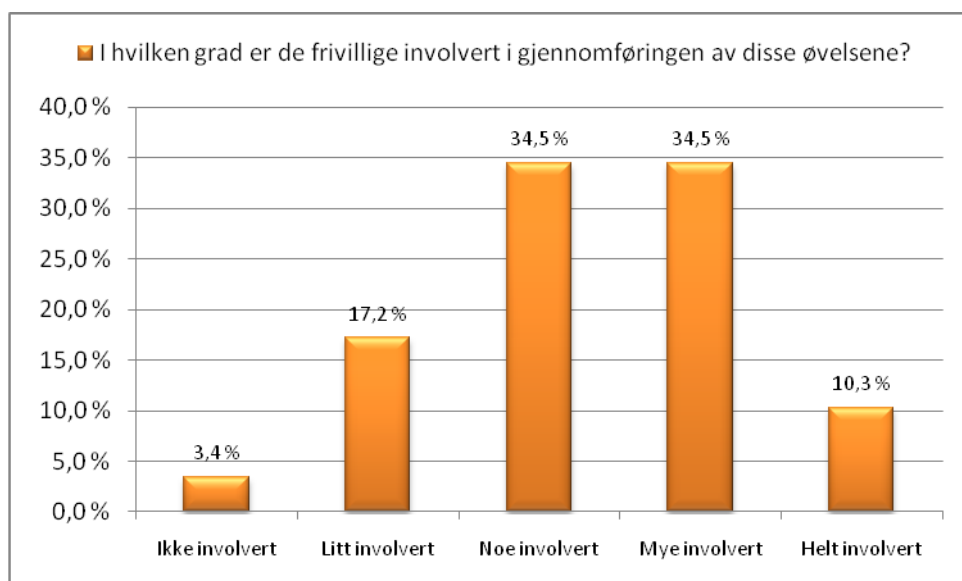
### Planlegging

Representantene ble spurt om i hvilken grad de frivillige er involvert i planleggingen av disse øvelsene. Ingen svarer at man ikke er involvert. Ellers fordeler svarene seg med omkring like store andeler som oppgir at de er litt, noe, eller helt involvert i planleggingen. Noen flere sier de er mye involvert.



### Gjennomføring

Totalt svarte ca 70 % at de frivillige er mye eller noe involvert i gjennomføringen av øvelsene.



### Tilrettelegging

Vi ønsket å vite noe om i hvilken grad øvelser blir tilrettelagt slik at frivillige har mulighet til å delta. 25 % svarte i stor grad, nesten 50 % svarte i noen grad, mens ca 10 % sier det ikke blir tilrettelagt. Rundt 15 % er usikre.

### Utbytte

Nesten 50 % svarer at de frivillige har noe utbytte av disse øvelsene. Nesten 40 % sier at de frivillige har svært godt eller godt utbytte.

## 7. Aksjoner

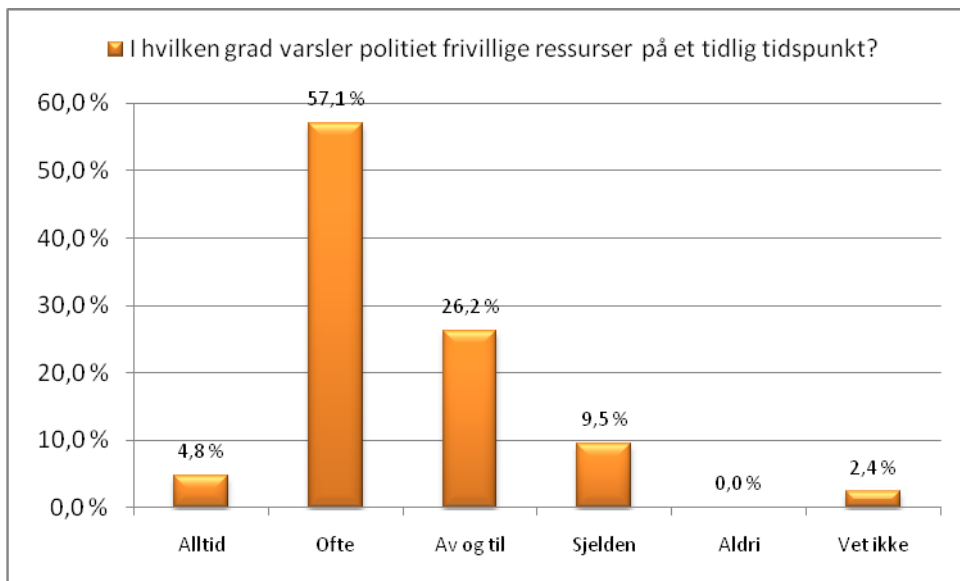
Vi har ønsket å se på flere forhold vedrørende aksjoner. Det går både på bruk av frivillige og erfaringslæring.

### Alarmmottak

Rundt en fjerdedel oppgir at det er felles alarmmottak for alle FORF organisasjonene i sitt politidistrikt.

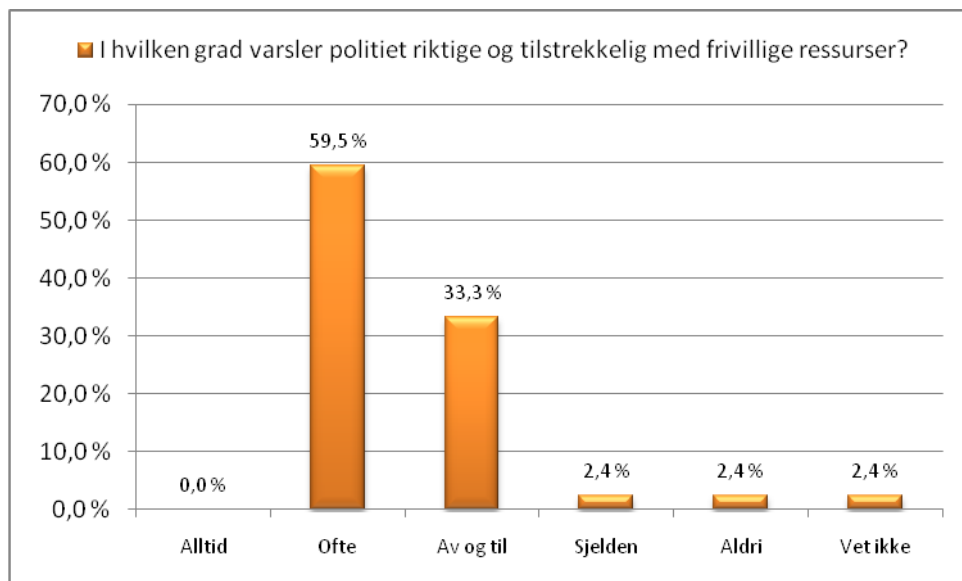
### Tidlig varsling

Hele 57 % av deltagerne svarer at politiet ofte varsler frivillige ressurser på et tidlig tidspunkt. Litt over 25 % oppgir at de skjer av og til.



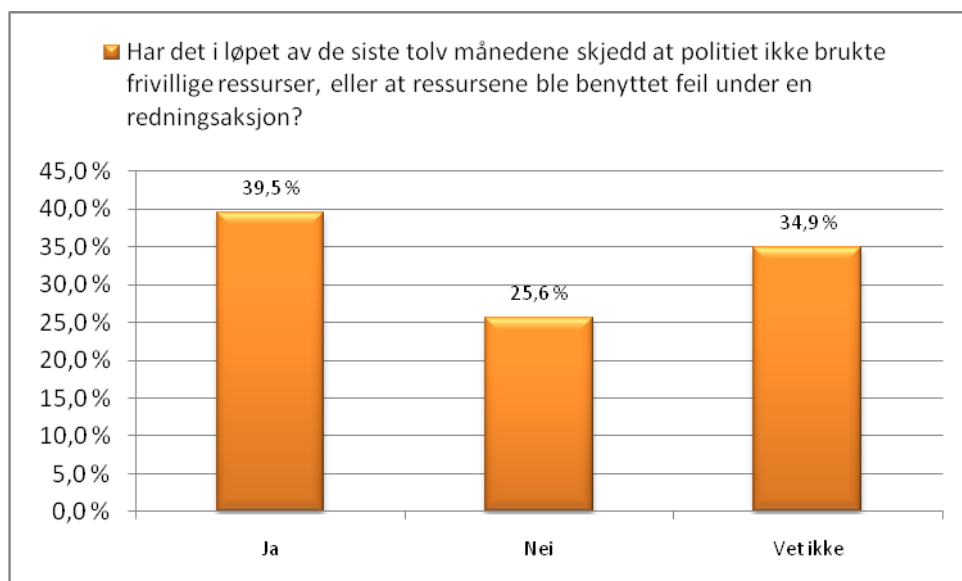
### Riktig og tilstrekkelig varsling

Respondentene ble bedt om å ta stilling til hvor ofte de mener politiet varsler riktige og tilstrekkelig med frivillige ressurser. Ingen svarte at politiet alltid gjør dette, men rundt 60 % sier de gjør det ofte. Omkring 30 sier politiet av og til varsler riktig og tilstrekkelig med ressurser.



### Feil bruk

Nesten 40 % mener at det i løpet av de siste tolv månedene har skjedd at politiet ikke brukte, eller brukte ressursene feil under en redningsaksjon. 25 % sier det ikke har skjedd, men 35 % er usikre.

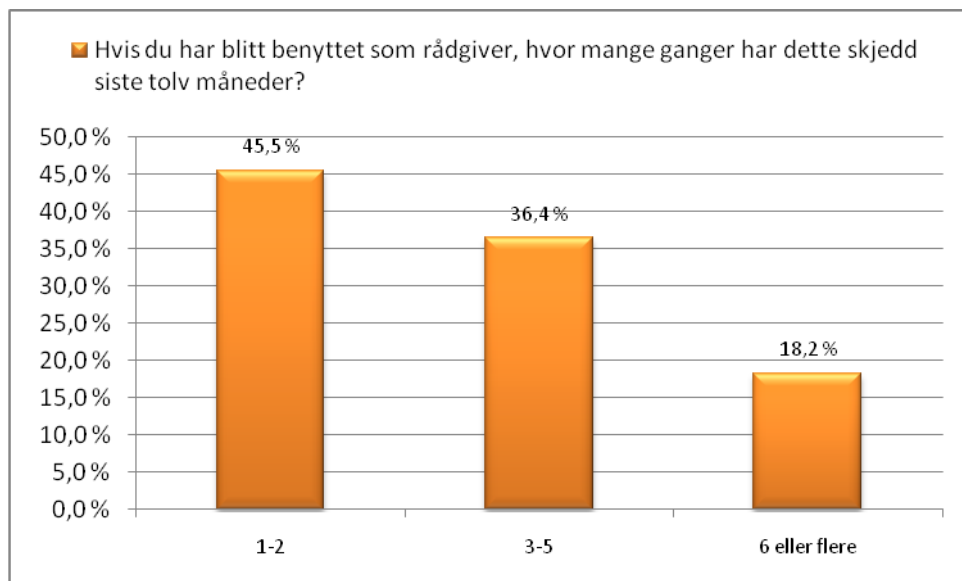


### Kollektiv redningsledelse

7 % oppgir at den kollektive redningsledelsen har blitt kalt inn i løpet av de siste tolv måneder. Det går frem av kommentarene at det da ikke dreier seg om hele redningsledelsen, men deler.

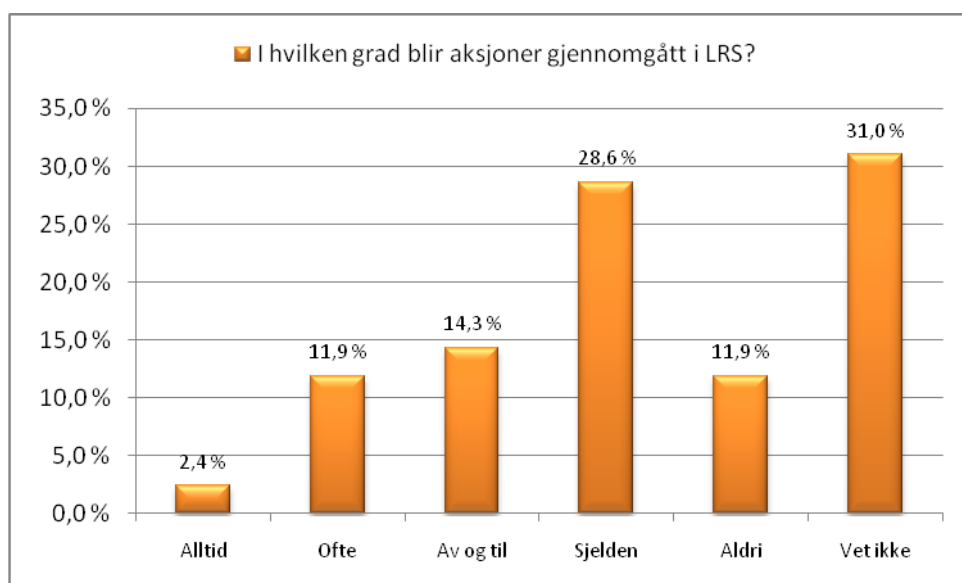
### Rådgiver

Rundt 25 % sier de har blitt benyttet som rådgiver til LRS ved aksjoner de siste tolv måneder. Av disse svarer 45 % at de har blitt kalt inn 1-2 ganger, mens 36 % har blitt benyttet ved 3-5 anledninger. 20 % oppgir å ha blitt benyttet seks eller flere ganger som rådgiver til LRS.



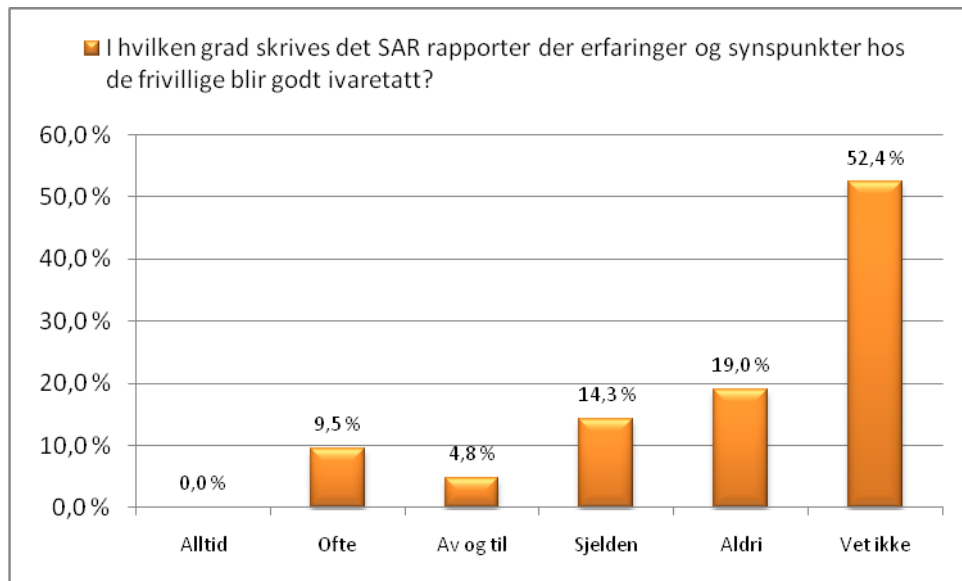
### Gjennomgang av aksjoner

Når det gjelder gjennomgang av aksjoner i LRS er det kun 2,4 % som sier at dette alltid blir gjort. Henholdsvis ca 10 % og 15 % svarer ofte eller av og til. Nærmere 30 % sier at aksjoner sjelden blir gjennomgått i LRS. Rundt 10 % opplyser at det aldri skjer.



### SAR rapporter

Det er rundt 35 % som oppgir at det sjelden eller aldri skrives SAR rapporter der erfaringer og synspunkter hos de frivillige blir godt ivarettatt. Litt over 50 % svarer at de ikke vet om slike rapporter skrives.

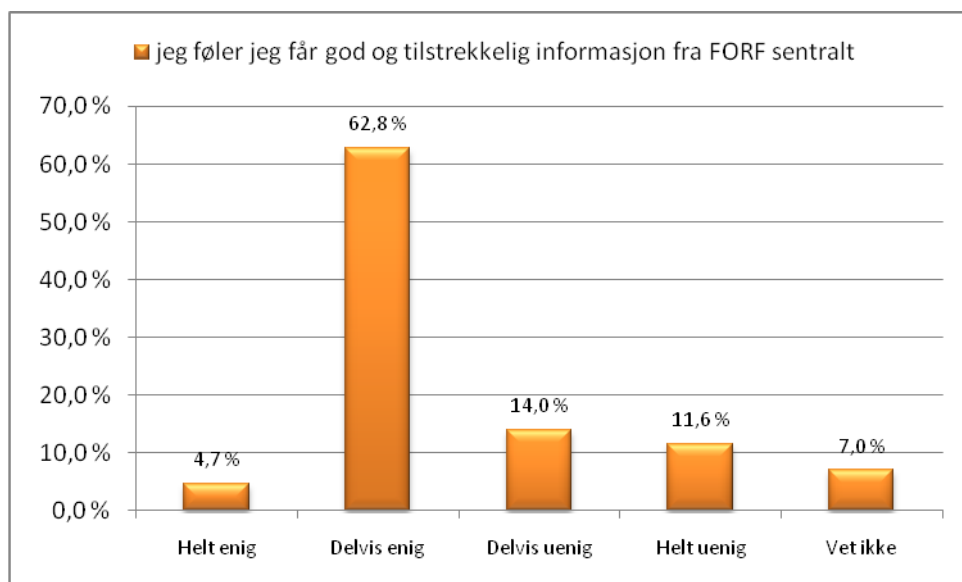


## 8. FORF sentralt

Vi ønsket å se hvordan FORF sentralt blir oppfattet ute blant representantene, og hvordan vi kan bidra til styrke ordningen.

### Informasjon fra FORF

I overkant av 60 % er delvis enig i at de får god og tilstrekkelig informasjon fra FORF sentralt. Omkring 25 % er helt eller delvis uenig.



### Oppdatering på viktige saker

Alle som svarer mener det er svært viktig eller litt viktig at FORF holder dem oppdatert om viktige saker. Hele 81 % mener det er svært viktig.

### Informasjonskilde

Hele 95 % oppgir at de foretrekker å få informasjon fra FORF per e-post. Det var mulig å velge flere alternativer og mellom 25 og 30 % ønsker også informasjon gjennom nyhetsbrev og nettsider.

### Fortsette som representant

Nesten 70 % kan tenke seg å fortsette som de frivilliges representant til LRS. 10 % ønsker utskiftning, mens 20 % er usikre.

## 9. Generelle tilbakemeldinger

Avslutningsvis i undersøkelsen ble det gitt rom for å komme med generelle tilbakemeldinger. Her følger et utdrag av disse tilbakemeldingene.

- På forf seminar bør det være et foredrag om:
  - FORFs LRS representant sine oppgaver og plikter
  - LRS representant som skal ta initiativ til felles øvelser?
  - Erfaring fra slike øvelser?
  - Papirøvelser et viktig redskap?
  - Innhenting av data på hvilke ressurser FORF har?
  - Bør FORFs LRS representant være en "selger" ovenfor eget politidistrikt?
- Vedrørende SAR rapportering, så er det etterspurt rapporteringsrutiner og uthenting av data, senest i møte med HRS august. Uten at de klarte å svare ut spørsmålet?
- I forbindelse med utøvelsen som FORF rep finnes det ikke pr definisjon noen form for økonomi. jeg er helt avhengig av støtte fra min moderorganisasjon eller LRS for å kunne delta på ting. Det mener jeg er for dårlig. FORF sentralt burde hatt budsjett for sine representanter.
- Har nå etablert rutiner for faste møter og vil også etablere rutine for innrapportering alarmplaner og ressursoversikter.
- Politiet og FORF jobber godt sammen i vårt distrikt. Vil berømme initiativet fra Politiet sin side for å etablere en felles plattform.
- Ønsker et engasjement fra FORF sin side for å ivareta sine LRS representanter både i forhold til jevnlig informasjon og skoloring/erfaringstilbakeføring.
- En spennende og givende rolle, men i det siste par årene har det ikke fungert så godt som ønskelig, noe som og er påpekt i revisjon av LRS av HRS/POD.
- God tone og kommunikasjon mot LRS/Opr-sentral. men virker som de ikke helt forstår behovet med å tidelig involvere FORF rep. skal ha et møte med Stabssjef i LRS (nyansatt) i løpet av høsten, så får vi diskutere fredriften der.
- Ønsker innkalling fra LRS selv om jeg kun er vara. Dette gjør at jeg kan holde meg oppdatert på hvilke saker som tas opp ved møtene.
- De aktuelle organisasjonene bør pålegges å sende oppdaterte lister og planverk til LRS repr. slik at dette slippes å etterspørres. Viktig at slik informasjon blir sendt til LRS repr. når det skjer endringer i organisasjonene mtp. kontaktnummer o.l. Et alternativ er å legge slik info på nett.
- En større frekvens av møter og øvelser mellom de ulike FORF organisasjonene er ønskelig. I tillegg er det også ønskelig at LRS i større grad legger opp til aktivitet i og mellom FORF/LRS.
- Politiet kan bli flinkere med å varsle på et tidligere tidspunkt, gjerne som forhåndsvarsel.
- Aksjoner på sjøen blir styrt av HRS og de bruker i liten grad frivillige bortsett fra Sjøredningskorpset. De frivillige sitter på båtressurser som ikke blir brukt samt de kan også søke på land ved holmer og strandsonen(da må Politiet kobles inn). Det har vært eksempler hvor til og med Politibåten ikke har blitt brukt, det har blitt bedre. Men, de frivillige blir ikke brukt. Mer fokus på aksjoner hvor både HRS og LRS har sine søksområder i samme aksjon, HRS har ansvar på sjø og LRS på land. Der trenges det mer samkjøring og Forf må bli mer brukt på aksjoner innaskjærs.

## 10. Forslag til tiltak

Det foreslås her tiltak relatert til en del av de forhold som er avdekket gjennom undersøkelsen. I tillegg til de tiltak FORF foreslår, vil det være av stor betydning for utviklingen at også andre aktører enn de frivillige ser på tiltak de kan gjennomføre for å styrke redningstjenesten og de frivilliges rolle.

### Opplæring

Det er et klart ønske om økt opplæring for LRS representantene. FORF vil derfor foreslå flere tiltak på dette området.

- Etablere introduksjonskurs for nye LRS representanter
- Etablere regelmessig seminar for frivilliges representant til LRS
- Utvikle FORF nettsider til en informasjonsbase for LRS representanter
- Vurdere utarbeidelse av anbefaling for informasjonsutveksling lokalt
- FORF dekker kostnader for frivilliges representant til LRS ved deltagelse på opplæring/kurs og møter arrangert av politiet

### Samarbeid

Det er i noen grad behov for å øke kunnskapen om de mindre FORF organisasjonene og stimulere til økt samarbeid lokalt. Følgende tiltak foreslås:

- FORF brosjyren sendes ut til alle LRS representanter
- FORF brosjyren sendes til PD til alle medlemmer i LRS
- Stimulere til årlig samling for alle FORF organisasjoner lokalt i alle PD

### Øvelser

Det gjennomføres for lite felles øvelser, noe som er viktig for å øke operativ samhandling og styrke samvirket. Følgende tiltak foreslås:

- Stimulere til felles øvelser lokalt
- Signalisere viktigheten av å øve på relevant/sannsynlig scenario

### Aksjoner

I forhold til aksjoner og dokumentasjon ser det ut til at det er viktig at det gjennomføres tiltak.

- Utarbeide anbefaling om varsling og respons
- Ivareta behov for dokumentasjon i utarbeidelsen av ny SAR rapport

### FORF sentralt

Det sentrale leddet i FORF har en viktig rolle overfor LRS representantene. Følgende tiltak foreslås for å styrke arbeidet:

- Kvalitetssikre innhold og frekvens i forhold til informasjon fra FORF
- Videreføre og videreutvikle nyhetsbrev per e-post som informasjonskanal
- Innarbeide momenter i forhold til LRS representant i det årlige FORF seminaret

## 11. Om undersøkelsen

Undersøkelsen er gjennomført som en spørreundersøkelse ved hjelp av verktøyet "questback". I hovedsak er deltagerne bedt om å ta stilling til spørsmål eller påstander, for så å krysse av et, eller på noen spørsmål flere, alternativ(er). Det er i tillegg gitt rom for utfyllende kommentarer på noen spørsmål, samt oppsummerende kommentarer til slutt i undersøkelsen.

Spørsmålene er utarbeidet av styret i FORF, og man har delt inn i åtte kategorier som man har kartlagt. Dette er:

- Møter
- Øvelser
- Aksjoner
- Varsling
- Samarbeid
- Organisering
- Utvikling
- Kompetanse

I utformingen av spørsmålene har man bestrebet å formulere verdinøytralt ladede spørsmål. Spørsmålene er også forsøkt formulert slik at det skulle være lite rom for misforståelser og mistolkninger hos deltagerne. Det er imidlertid vanskelig å si noe om hvorvidt slike misforståelser har funnet sted.

### Om svarene

I arbeidet med denne rapporten er det ikke analysert noen sammenhenger mellom svar på ulike spørsmål. Derfor vil svar fra vara- og 2. vararepresentanter vektes like tungt som svar fra hovedrepresentantene. Det er rimelig å tro at det kan ha betydning for svarfordelingen på noen av spørsmålene.

### Deltagere

Det er de frivilliges representant til de 28 lokale redningsentraler som har vært målgruppen for denne undersøkelsen. Invitasjon til deltagelse ble sendt ut til alle frivilliges representanter til LRS, som var i FORF sitt register per 01.10.09. Dette gjelder både representanter, vararepresentanter og 2. vararepresentanter der slike forefinnes. Slik undersøkelsen er oppbygd er det mulighet til å spore svarene tilbake til den enkelte respondent, og undersøkelsen er i så måte ikke anonym. Imidlertid er det i arbeidet med denne rapporten ikke gjort sammenligninger som gjør at resultater kan knyttes til et bestemt politidistrikt, eller en bestemt respondent.

Totalt var 52 representanter invitert til å delta på undersøkelsen, og 84,9 % (43) svarte. På bakgrunn av dette er Frivillige Organisasjoners Redningsfaglige Forum av den oppfatning at undersøkelsen gir et godt bilde av status og utfordringer i forbindelse med frivillige organisasjoners representasjon til lokal redningssentral.

## Etterord

Arbeidet med denne undersøkelsen har gitt oss verdifull informasjon, og er utvilsomt et nyttig verktøy når FORF skal planlegge sitt videre arbeid. Det er i utgangspunktet ikke planlagt noe større analysearbeid i forbindelse med denne undersøkelsen, men vi sitter nå med rådata som gir mulighet til å gjennomføre en rekke spennende analyser, der man kan forsøke å se på om det er sammenheng mellom ulike faktorer.

Det er viktig å understreke at denne undersøkelsen ikke er gjennomført med tilstrekkelig kvalitetssikring av metode til at det kan regnes som forskning. Samtidig er det en systematisk innhenting av data, gjennomført med det mål å fremskaffe mest mulig objektive og valide data.

Frivillige Organisasjoners Redningsfaglige Forum har et ønske om å gjennomføre slike undersøkelser med jevne intervaller. På den måten vil vi kunne dokumentere utvikling og målrette vårt arbeid. Gjennom denne første undersøkelsen har vi lært mye. Det blir viktig å følge opp mange av de områdene vi har sett på, og vi har fått inspirasjon til hvordan vi skal kunne stille nye og bedre spørsmål ved en senere anledning.

Instruksen for frivilliges representant til LRS ble innført våren 2009. Vi tror derfor det er for tidlig å kunne identifisere en eventuell effekt av denne, men vi mener denne undersøkelsen vil gi oss et godt utgangspunkt for senere sammenligning.

Frivillige Organisasjoners Redningsfaglige Forum vil fortsette arbeidet med å jobbe for en best mulig redningstjeneste der frivillige ressurser utgjør et sentralt element. Gjennom å øke kunnskapene om hvordan ting fungerer i dag, kan vi være med på å påvirke hvordan fremtiden skal bli.



Lokale ressurser  
Lokal trygghet

**Frivillige Organisasjoners Redningsfaglige Forum**

c/o Norsk Folkehjelp  
Postboks 8844 Youngstorget  
0028 Oslo

Telefon: 22037700

Mobiltelefon: 93459282

E-post: [post@forf.no](mailto:post@forf.no)

Internett: [www.forf.no](http://www.forf.no)